



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 180 (XXIV) — Nr. 115

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marți, 14 februarie 2012

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 1.607 din 15 decembrie 2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității și ale Legii nr. 293/2008 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității.....	2-4	16.	— Ordin al ministrului afacerilor externe privind publicarea Programului de colaborare culturală, științifică și tehnică între Guvernul României și Guvernul Republicii Tunisiene pentru anii 2010—2013, semnat la Tunis la 2 noiembrie 2010.....
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
82. — Hotărâre privind acordarea unui ajutor umanitar de urgență, cu titlu gratuit, pentru populația din județele Brăila, Buzău, Călărași și Vrancea	5	37.	— Ordin al ministrului administrației și internelor pentru modificarea și completarea Ordinului ministrului administrației și internelor nr. 212/2010 privind procedurile de lucru pentru activitățile autorităților naționale competente din cadrul Ministerului Administrației și Internelor aferente semnalărilor din Sistemul Informatic Național de Semnalări sau Sistemul de Informații Schengen.....
DECIZII ALE PRIMULUI-MINISTRU			
33. — Decizie privind numirea domnului Lukács Vilmos în funcția de președinte, cu rang de secretar de stat, al Comisiei Naționale de Acordare a Spitalelor	6	275.	— Ordin al ministrului dezvoltării regionale și turismului pentru aprobarea modelului-cadru al Convenției privind plata dobânzii subvenționate aferente creditelor bancare cu garanție guvernamentală pentru reabilitarea structural-arhitecturală a anvelopei clădirilor de locuit.....
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE			
2.854/2011. — Ordin al ministrului mediului și pădurilor pentru aprobarea Planului regional de gestionare a deșeurilor Regiunea 7 Centru, revizuit.....	6	ACTE ALE COMISIEI DE SUPRAVEGHERE A ASIGURĂRILOR	
		2.	— Ordin privind numirea membrilor Comisiei de monitorizare.....

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 1.607**

din 15 decembrie 2011

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității și ale Legii nr. 293/2008 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității

Acsinte Gaspar — președinte
 Mircea Ștefan Minea — judecător
 Iulia Antoanella Motoc — judecător
 Ion Predescu — judecător
 Puskás Valentin Zoltán — judecător
 Tudorel Toader — judecător
 Ioana Marilena Chiorean — magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror
 Carmen-Cătălina Gliga.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității și ale Legii nr. 293/2008 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității, excepție ridicată de Paul Bogdănescu în Dosarul nr. 11.198/2/2010 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 937D/2011.

La apelul nominal răspunde consilierul juridic Mihaela Jugaru pentru Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității, cu delegația depusă în ședința publică. Lipsește autorul excepției de neconstituționalitate, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Curtea dispune a se face apelul și în Dosarul nr. 1.034D/2011, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității, ridicată de Nicolae Motronea în Dosarul nr. 8.159/2/2010 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal.

La apelul nominal răspunde consilierul juridic Mihaela Jugaru pentru Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității, cu delegația depusă în ședința publică, lipsind autorul excepției de neconstituționalitate, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Curtea dispune a se face apelul și în Dosarul nr. 1.045D/2011, având ca obiect aceeași excepție de neconstituționalitate, ridicată de Petru Dănuț Avram în Dosarul nr. 11.561/2/2010 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal.

La apelul nominal răspunde consilierul juridic Mihaela Jugaru pentru Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității, cu delegația depusă în ședința publică, lipsind autorul excepției de neconstituționalitate, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Curtea dispune a se face apelul și în Dosarul nr. 1.046D/2011, având ca obiect aceeași excepție de neconstituționalitate, ridicată de Ion Mihai în Dosarul nr. 6.240/2/2011 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal.

La apelul nominal răspunde consilierul juridic Mihaela Jugaru pentru Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității, cu delegația depusă în ședința publică, lipsind autorul excepției de neconstituționalitate, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Magistratul-asistent referă asupra cererii depuse la dosar de către autorul excepției, prin care acesta solicită acordarea unui nou termen de judecată, în vederea angajării unui apărător.

Reprezentantul Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității și reprezentantul Ministerului Public arată că se opun cererii de amânare.

Curtea, deliberând, în temeiul art. 14 din Legea nr. 47/1992, coroborat cu art. 156 alin. 1 din Codul de procedură civilă, respinge cererea de acordare a unui termen de judecată și constată cauza în stare de judecată.

Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea dosarelor.

Consilierul juridic al Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității este de acord cu conexarea.

Reprezentantul Ministerului Public nu se opune conexării cauzelor.

Curtea, având în vedere identitatea parțială de obiect a cauzelor, în temeiul art. 14 și al art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, raportate la art. 164 din Codul de procedură civilă, dispune conexarea dosarelor nr. 1.034D/2011, nr. 1.045D/2011 și nr. 1.046D/2011 la Dosarul nr. 937D/2011, care a fost primul înregistrat.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul consilierului juridic al Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității, care solicită respingerea excepției de neconstituționalitate, invocând în acest sens jurisprudența constantă a Curții Constituționale.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, ca neîntemeiată, sens în care invocă jurisprudența Curții Constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

Prin Sentința civilă nr. 3.961 din 3 iunie 2011, pronunțată în Dosarul nr. 11.198/2/2010, prin Încheierea din 18 mai 2011, pronunțată în Dosarul nr. 8.159/2/2010, și prin încheierile din

7 septembrie 2011, pronunțate în dosarele nr. 11.561/2/2010 și nr. 6.240/2/2011, **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității și ale Legii nr. 293/2008 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității.** Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Paul Bogdănescu, de Nicolae Motronea, de Petru Dănuț Avram și de Ion Mihai în cauze de contencios administrativ având ca obiect soluționarea acțiunilor în constatare formulate de Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorii acesteia susțin, în esență, că prevederile de lege criticate sunt neconstituționale deoarece:

a) încalcă prezumția de nevinovăție pentru cadrele de informații ale Securității, întrucât creează premisele unei forme de răspundere morală și juridică, fără a se stabili vreo formă de vinovăție. În plus, se induce ideea prezumției de vinovăție pentru toți lucrătorii fostei Securități;

b) acordă atribuții jurisdicționale Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității, care trebuie să fie doar o autoritate administrativă autonomă. Or, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 24/2008 creează posibilitatea ca acest Consiliu să se substituie unei instanțe judecătorești, prin faptul că structurile sale interne, inclusiv Colegiul, emit evaluări și constatări care sunt de competența unei instanțe judecătorești și care pot produce *ipso facto* efecte juridice;

c) Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității se subrogă în dreptul cetățeanului de a avea acces la justiție pentru apărarea drepturilor, a libertăților și a intereselor sale legitime, prin introducerea unor acțiuni în constatare. Astfel, reglementarea criticată convertește, nu doar fără temei constituțional, ci chiar împotriva acestuia, dreptul de acces liber la justiție într-o obligație, încalcând art. 21 alin. (1) și art. 52 alin. (1) din Constituție;

d) Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității se subrogă și instituției Avocatului Poporului, care este creată special pentru apărarea drepturilor și libertăților persoanelor fizice;

e) foștii lucrători ai Securității nu au dreptul de a se apăra în fața Colegiului Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității;

f) se desemnează ca unică instanță de judecată Tribunalul București — Secția contencios administrativ și, respectiv, Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, îngrădindu-se astfel, în mod deliberat, accesul persoanelor verificate la celelalte instanțe de contencios administrativ din țară;

g) instanțele de contencios administrativ sesizate nu au competența materială de a se pronunța asupra aspectelor sau faptelor ce țin de regulamentele ori comandamentele specifice militare;

h) excepția de necompetență materială a instanței sesizate în cauză rezultă și din faptul că aceasta este chemată să se pronunțe asupra unor fapte de natură penală, infracțiuni descrise de Codul penal, cum ar fi: abuzul în serviciu contra intereselor persoanei, violarea secretului corespondenței, interceptarea ilegală/abuzivă a convorbirilor telefonice, violarea domiciliului, cercetarea abuzivă etc.

Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal consideră că textul de lege criticat nu încalcă drepturile și libertățile fundamentale constituționale invocate de autorii excepției de neconstituționalitate.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând actele de sesizare, rapoartele întocmite de judecătorii-raportori, susținerile părții prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 182 din 10 martie 2008, și ale Legii nr. 293/2008 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 800 din 28 noiembrie 2008.

Autorii excepției de neconstituționalitate consideră că prevederile criticate contravin dispozițiilor constituționale ale art. 15 privind universalitatea, ale art. 16 privind egalitatea în fața legii, ale art. 20 referitoare la tratatele internaționale privind drepturile omului, ale art. 21 privind accesul liber la justiție și dreptul la un proces echitabil, ale art. 22 privind dreptul la viață și la integritate fizică și psihică, ale art. 23 privind libertatea individuală, ale art. 26 privind viața intimă, familială și privată, ale art. 28 privind secretul corespondenței și ale art. 30 privind libertatea de exprimare, precum și ale art. 33 din Constituția României din 1965 și ale art. 17 din Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că s-a mai pronunțat în numeroase cazuri asupra prevederilor de lege criticate, constatând că acestea nu contravin dispozițiilor constituționale și convenționale invocate.

Astfel, prin Decizia nr. 1.311 din 14 octombrie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 760 din 15 noiembrie 2010, Curtea a respins excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor criticate din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 24/2008 ca neîntemeiată, reținând că, „în condițiile în care acțiunea în constatarea calității de lucrător al Securității este introdusă la o instanță de judecată, a cărei hotărâre poate fi atacată cu recurs, dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2008 nu sunt de natură a încălca dreptul la un proces echitabil și dreptul la apărare, precum și celelalte drepturi și libertăți fundamentale invocate, părțile având, deopotrivă, posibilitatea de a uza de garanțiile prevăzute de legea procesual civilă pentru a-și susține poziția asupra problemelor de fapt și de drept”.

Cu privire la critica referitoare la competența exclusivă a unei singure instanțe de soluționare a cauzelor având ca obiect constatarea calității de lucrător sau colaborator al Securității, și anume Secția de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București, Curtea Constituțională a observat, prin Decizia nr. 530 din 9 aprilie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 430 din 24 iunie 2009, că, potrivit art. 126 alin. (1) și (2) din Constituție, justiția se realizează prin instanțele judecătorești, a căror competență este stabilită numai prin lege. Or, dispozițiile criticate din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 24/2008 satisfac pe deplin exigențele constituționale invocate, inclusiv cele prevăzute de art. 126 alin. (5) referitoare la interdicția înființării de instanțe extraordinare.

Prin aceeași decizie, Curtea a constatat că nu este întemeiată nici critica referitoare la pretinsa nerespectare a principiului egalității în drepturi, deoarece Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 24/2008 nu instituie niciun privilegiu sau nicio discriminare pe criterii arbitrare, fiind aplicabilă tuturor persoanelor aflate în ipoteza normei.

Curtea a mai reținut că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 24/2008 urmărește deconspirarea prin consemnarea publică a persoanelor care au participat la activitatea de poliție politică comunistă, fără să promoveze răspunderea juridică și politică a acestora și fără să creeze premisele unei forme de răspundere morală și juridică colectivă, pentru simpla participare la activitatea serviciilor de informații, în condițiile lipsei de vinovăție și a vreunei încălcări a drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Prin Decizia nr. 45 din 20 ianuarie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 171 din 10 martie 2011, Curtea a constatat că este neîntemeiată critica referitoare la nesocotirea dispozițiilor constituționale care statuează cu privire la rolul Avocatului Poporului de apărător al drepturilor și libertăților persoanelor fizice. Posibilitatea pe care o are Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității de a promova acțiuni în constatarea calității de lucrător sau de colaborator al Securității nu reprezintă o substituie a acestuia în atribuțiile Avocatului Poporului. Această instituție dispune de mecanisme

specifice, determinate în mod cuprinzător și detaliat în legea sa de organizare și funcționare, de natură să asigure în mod eficient realizarea rolului său constituțional. De altfel, potrivit prevederilor art. 2 alin. (2) din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, „în exercitarea atribuțiilor sale, Avocatul Poporului nu se substituie autorităților publice”.

Totodată, prin Decizia nr. 436 din 15 aprilie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 381 din 9 iunie 2010, Curtea a statuat că prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 24/2008 s-a realizat o reconfigurare a Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității, ca autoritate administrativă autonomă, lipsită de atribuții jurisdicționale, ale cărei acte privind accesul la dosar și deconspirarea Securității sunt supuse controlului instanțelor de judecată. Așadar, în condițiile în care acțiunea în constatarea calității de lucrător al Securității este introdusă la o instanță de judecată a cărei hotărâre poate fi atacată cu recurs, dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2008 nu sunt de natură să confere Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității rolul de instanță extraordinară, astfel că nu se poate susține încălcarea dispozițiilor art. 126 alin. (5) din Constituție.

Întrucât criticile de neconstituționalitate din prezenta cauză privesc, în esență, aceleași aspecte și având în vedere că nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea jurisprudenței Curții Constituționale, considerentele și soluțiile deciziilor menționate își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

Cât privește raportarea la norme ale Constituției din anul 1965, Curtea constată că aceasta nu poate fi primită, deoarece — în cadrul controlului de constituționalitate — Curtea Constituțională poate analiza doar conformitatea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2008 cu prevederile Constituției din anul 1991, revizuită în anul 2003, în baza principiului *tempus regit actum*, din moment ce aceste două acte normative au fost adoptate sub imperiul Constituției din anul 1991.

Curtea mai reține că celelalte dispoziții din Constituție și din actele internaționale invocate nu au legătură cu cauza de față.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu majoritate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității și ale Legii nr. 293/2008 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității, excepție ridicată de Paul Bogdănescu în Dosarul nr. 11.198/2/2010, de Nicolae Motronea în Dosarul nr. 8.159/2/2010, de Petru Dănuț Avram în Dosarul nr. 11.561/2/2010 și de Ion Mihai în Dosarul nr. 6.240/2/2011, toate ale Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 15 decembrie 2011.

PREȘEDINTE,
ACSINTE GASPAR

Magistrat-asistent,
Ioana Marilena Chiorean

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI**GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRĂRE****privind acordarea unui ajutor umanitar de urgență, cu titlu gratuit, pentru populația din județele Brăila, Buzău, Călărași și Vrancea**

În temeiul prevederilor art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 5 alin. 1 lit. a) din Legea nr. 82/1992 privind rezervele de stat, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se acordă un ajutor umanitar de urgență, cu titlu gratuit, în limita sumei de 244.000 lei, pentru ajutorarea populației din județele Brăila (70.000 lei), Buzău (35.500 lei), Călărași (52.000 lei) și Vrancea (86.500 lei), afectate de căderile abundente de zăpadă însoțite de viscol, constând în motorină, pateuri de ficat, conserve din carne de porc și apă minerală, conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — (1) Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale va scădea din gestiune, la prețurile de înregistrare, prin debitarea contului 6891 „Cheltuieli privind rezerva de stat”, cantitățile de produse aprobate a fi scoase din rezervele de stat, potrivit prezentei hotărâri, pe baza avizelor de expediție și a proceselor-verbale de predare-primire semnate de împuterniciții desemnați de instituțiile prefectului din județele Brăila, Buzău, Călărași și Vrancea.

(2) Cu excepția produsului apă minerală, reîntregirea stocului cu cantitățile acordate se va face în anul 2013, finanțarea fiind asigurată din bugetul de stat.

Art. 3. — (1) Transportul produselor până la locurile indicate de instituțiile prefectului din județele Brăila, Buzău, Călărași și Vrancea se va efectua în regim de urgență cu mijloace auto din dotare și/sau ale unor societăți comerciale angajate de Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale.

(2) Cheltuielile legate de transportul produselor se suportă de către Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale, în limita bugetului aprobat.

(3) Schimbarea, sub orice formă, a destinației produselor acordate ca ajutor umanitar de urgență, cu titlu gratuit, din rezervele de stat este interzisă și atrage, după caz, răspunderea civilă, administrativă, disciplinară sau penală.

Art. 4. — (1) Instituțiile prefectului din județele Brăila, Buzău, Călărași și Vrancea vor justifica distribuirea produselor scoase din rezervele de stat în condițiile prezentei hotărâri, conform prevederilor art. 7 din Hotărârea Guvernului nr. 371/1993 privind acordarea, în primă intervenție, a ajutoarelor umanitare populației sinistrate, ca urmare a unor situații excepționale.

(2) Documentele justificative privind distribuirea produselor vor fi păstrate la sediile instituțiilor prefectului din județele Brăila, Buzău, Călărași și Vrancea în vederea punerii lor la dispoziția organelor de control abilitate.

Art. 5. — Se aprobă acumularea pentru reîntregire, în regim de urgență, pentru intervenții operative în sprijinul populației afectate, a cantității de 24.480 litri de apă minerală, în limita sumei de 23.000 lei, finanțarea realizându-se din bugetul Administrației Naționale a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale aprobat pentru anul 2012.

PRIM-MINISTRU
MIHAI-RĂZVAN UNGUREANU

Contrasemnează:

Ministrul administrației și internelor,

Gabriel Berca

Președintele Administrației Naționale a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale,

Adrian Gurău

Ministrul finanțelor publice,

Bogdan Alexandru Drăgoi

București, 14 februarie 2012.
Nr. 82.

ANEXĂ

LISTA PRODUSELOR
care se scot din rezervele de stat ca ajutor umanitar de urgență pentru populația din județele Brăila, Buzău, Călărași și Vrancea

Nr. crt.	Produsul	UM	Cantități				
			Brăila	Buzău	Călărași	Vrancea	Total
1.	Motorină	tone	—	4,00	5,00	13,00	22,00
2.	Pateuri de ficat	kg	2.415,40	—	—	—	2.415,40
3.	Conserve din carne de porc	kg	—	298,80	748,80	—	1.047,60
4.	Apă minerală	litri	19.992,00	1.992,00	2.496,00	—	24.480,00
VALOARE		lei	70.000,00	35.500,00	52.000,00	86.500,00	244.000,00

NOTĂ:

Cantitățile de motorină pot fi diminuate în funcție de posibilitățile tehnologice de încărcare la capacitatea maximă a autocisternei.

DECIZII ALE PRIMULUI-MINISTRU**GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIMUL-MINISTRU****DECIZIE**

**privind numirea domnului Lukács Vilmos
în funcția de președinte, cu rang de secretar de stat,
al Comisiei Naționale de Acreditare a Spitalelor**

Având în vedere dispozițiile art. 7 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 1.148/2008 privind componența, atribuțiile și modul de organizare și funcționare ale Comisiei Naționale de Acreditare a Spitalelor, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 15 lit. a) și al art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare,

primul-ministru emite prezenta decizie.

Articol unic. — La data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Lukács Vilmos se numește în funcția de președinte, cu rang de secretar de stat, al Comisiei Naționale de Acreditare a Spitalelor.

PRIM-MINISTRU

MIHAI-RĂZVAN UNGUREANUContrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,

Dézsi Attila

București, 14 februarie 2012.

Nr. 33.

**ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE
ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE**

MINISTERUL MEDIULUI ȘI PĂDURILOR

ORDIN**pentru aprobarea Planului regional de gestionare a deșeurilor Regiunea 7 Centru, revizuit**

Având în vedere principiile și obiectivele enunțate în Planul național de gestionare a deșeurilor, prevăzut în anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 1.470/2004 privind aprobarea Strategiei Naționale de Gestionare a Deșeurilor și a Planului național de gestionare a deșeurilor,

în baza Raportului de monitorizare a implementării Planului regional de gestionare a deșeurilor Regiunea 7 Centru/2010, în temeiul art. 38 alin. (2) din Legea nr. 211/2011 privind regimul deșeurilor și al art. 15 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 1.635/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului și Pădurilor, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul mediului și pădurilor emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Planul regional de gestionare a deșeurilor Regiunea 7 Centru revizuit, prevăzut în anexa*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Anexa nr. 7 „Planul regional de gestionare a deșeurilor — Regiunea 7 Centru” la Ordinul ministrului mediului și gospodăririi apelor și al ministrului integrării

europene nr. 1.364/1.499/2006 de aprobare a planurilor regionale de gestionare a deșeurilor, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 232 și 232 bis din 4 aprilie 2007, se abrogă.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul mediului și pădurilor,

Marin Anton,

secretar de stat

București, 9 decembrie 2011.

Nr. 2.854.

*) Anexa se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 115 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul al Regiei Autonome „Monitorul Oficial”, București, șos. Panduri nr. 1.

MINISTERUL AFACERILOR EXTERNE

ORDIN**privind publicarea Programului de colaborare culturală,
științifică și tehnică între Guvernul României
și Guvernul Republicii Tunisienne pentru anii 2010—2013,
semnat la Tunis la 2 noiembrie 2010**

În temeiul art. 28 alin. (2) din Legea nr. 590/2003 privind tratatele, în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. 1.040/2011 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Externe, având în vedere că tratatul de mai jos a intrat în vigoare, în conformitate cu prevederile sale, la data primirii de către partea română a notificării scrise prin care partea tunisiană informează asupra îndeplinirii procedurilor interne, precum și că partea română a confirmat primirea notificării la 22 noiembrie 2011,

ministrul afacerilor externe emite prezentul ordin.

Articol unic. — Se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, Programul de colaborare culturală, științifică și tehnică între Guvernul României și Guvernul Republicii Tunisienne pentru anii 2010—2013, semnat la Tunis la 2 noiembrie 2010 și intrat în vigoare la 22 noiembrie 2011.

Ministrul afacerilor externe,
Teodor Baconschi

București, 11 ianuarie 2012.
Nr. 16.

PROGRAM**de colaborare culturală, științifică și tehnică între Guvernul României și Guvernul Republicii Tunisienne
pentru anii 2010—2013**

Guvernul României și Guvernul Republicii Tunisienne, denumite în continuare *părți*, animate de dorința de a dezvolta relațiile culturale și științifice dintre cele două state și în conformitate cu articolul 11 al Acordului de colaborare culturală între Republica Socialistă România și Republica Tunisia, semnat la București la 21 aprilie 1966, au convenit următorul program de colaborare pentru anii 2010—2013:

CAPITOLUL I**Artă și cultură****ARTICOLUL 1**

Părțile vor încuraja colaborarea între muzeele și instituțiile pentru protecția monumentelor din cele două state, prin schimb de publicații arheologice, istorice și etnografice.

Instituțiile românești specializate vor stabili relații cu Agenția Națională pentru Punerea în Valoare a Patrimoniului și Dezvoltare Culturală în materie de promovare didactică a patrimoniului muzeelor.

ARTICOLUL 2

Părțile vor face schimb de artiști și de grupuri artistice pentru a prezenta spectacole. Condițiile financiare și de organizare a acestor schimburi vor fi stabilite între instituțiile interesate din cele două state.

ARTICOLUL 3

Partea română este invitată de partea tunisiană să participe la Zilele Teatrale de la Cartagina.

ARTICOLUL 4

Părțile vor favoriza schimbul de material documentar scris și sonor și vor sprijini stabilirea unei colaborări strânse între centrele de artă dramatică și scenică din cele două state.

ARTICOLUL 5

Părțile vor invita ansambluri muzicale și de dans la festivalurile internaționale ce vor fi organizate în fiecare dintre cele două state.

ARTICOLUL 6

Instituțiile muzicale românești și Centrul de Muzică Arabă și Mediteraneeană (CMAM) „Ennejma Ezzahra” vor favoriza schimbul de experiență și vor încuraja colaborarea în special prin:

a) punerea la dispoziția fonotecii CMAM de cărți și documente specializate în domeniul muzicii;

b) schimb de instrumentiști și muzicologi în vederea organizării de concerte și conferințe, pentru o perioadă care să nu depășească o săptămână.

ARTICOLUL 7

Părțile vor încuraja contactele dintre instituțiile și asociațiile cinematografice din cele două state. Părțile vor face schimb de informații, precum și de publicații și documente — cărți, periodice, reviste, referitoare la producțiile lor cinematografice.

Detaliile acestei colaborări vor fi stabilite direct între instituțiile interesate.

ARTICOLUL 8

Părțile vor încuraja participarea cineaștilor și organizatorilor de festivaluri la manifestări cinematografice internaționale organizate de fiecare parte pe teritoriile statelor lor.

ARTICOLUL 9

Părțile vor încuraja colaborarea dintre bibliotecile lor. Părțile vor face schimb de bibliografie, publicații, cataloage ale manuscriselor, microfilme și documente referitoare la istoria și cultura celor două state, în conformitate cu legislația în vigoare.

ARTICOLUL 10

Părțile vor face schimburi de expoziții de artă plastică, de fotografii și de obiecte de artă. Expozițiile pot fi însoțite de un comisar, pentru o perioadă de 7—10 zile.

ARTICOLUL 11

Părțile vor organiza, pe bază de reciprocitate, manifestări culturale și artistice cu ocazia aniversării unor evenimente importante ale istoriei și culturii celor două state.

CAPITOLUL II **Academii**

ARTICOLUL 12

Părțile vor favoriza contactele dintre instituțiile românești similare și Academia Tunisiană de Științe, Litere și Arte „Beit Al-Hikma”, în special prin:

- a) elaborarea în comun de lucrări științifice și literare;
- b) schimb de savanți și de publicații universitare și academice;
- c) inițierea oricărei alte acțiuni care poate fi înscrisă în cadrul programului Academiei „Beit Al-Hikma” pentru anii 2010—2013.

CAPITOLUL III **Mass-media**

ARTICOLUL 13

Părțile vor favoriza difuzarea reciprocă de informații privind diferite aspecte ale vieții politice, sociale și culturale din statele lor.

ARTICOLUL 14

Părțile vor depune eforturi pentru dezvoltarea colaborării și schimbului de experiență în domeniul audiovizualului. Detaliile

acestei colaborări vor fi stabilite prin acorduri separate între instituțiile de resort din ambele state.

ARTICOLUL 15

Cu ocazia sărbătorilor lor naționale, fiecare parte va difuza, în funcție de posibilități, un program radiofonic sau un program de televiziune special, pentru a celebra aceste evenimente.

ARTICOLUL 16

Cele două părți vor încuraja colaborarea stabilită între Agenția Națională de Presă „AGERPRES” și Agenția Tunis Afrique Presse „TAP”, precum și dezvoltarea unui schimb permanent de informații. Cele două agenții vor studia modalitățile care să conducă la concretizarea acestui schimb.

CAPITOLUL IV **Sport și tineret**

ARTICOLUL 17

Părțile își exprimă satisfacția privind nivelul colaborării în domeniul sportului și tineretului și se felicită pentru aplicarea și îndeplinirea schimburilor convenite direct între instituțiile din domeniul sportului și tineretului din cele două state.

CAPITOLUL V **Sănătate**

ARTICOLUL 18

Părțile vor sprijini inițierea și dezvoltarea unei colaborări fructuoase și de interes comun prin:

- 1) schimb de experiență, informații și documentație referitoare la:
 - a) statistici, planificare sanitară și gestionarea programelor de sănătate publică;
 - b) rapoarte epidemiologice asupra bolilor transmisibile;
 - c) formarea și perfecționarea personalului medical, paramedical și tehnic;
- 2) încurajarea colaborării directe între:
 - a) spitale;
 - b) instituțiile de cercetare aparținând departamentelor sanitare respective.

CAPITOLUL VI **Protecție socială**

ARTICOLUL 19

Părțile vor încuraja următoarele acțiuni:

- a) schimbul de profesioniști în domeniul formării formatorilor, al reeducării și integrării copiilor și adulților cu handicap;
- b) schimbul de vizite între responsabilii și specialiștii în domeniul promovării sociale și al dezvoltării comunitare;
- c) schimbul de informații și documentație în domeniile integrării educaționale și profesionale a persoanelor cu handicap, precum și promovarea categoriilor defavorizate;
- d) întărirea colaborării dintre asociațiile din cele două state care activează în domeniul persoanelor cu handicap;
- e) înfrățirea centrelor de educare și integrare a persoanelor cu handicap.

ARTICOLUL 20

Părțile vor încuraja schimbul de experiență și de documentație privind:

a) strategia formării în domeniul sănătății și securității în muncă, gestionată de Institutul Sănătății și Securității în Muncă (ISS) din Tunisia, respectiv de instituțiile române similare;

b) metodele pedagogice, în special cele referitoare la elaborarea ghidurilor educative destinate formatorilor specializați în prevenire din întreprinderi sau formatorilor din centrele de formare profesională;

c) înființarea unei unități audiovizuale pentru elaborarea de materiale privind sensibilizarea și educarea în domeniul sănătății și securității în muncă;

d) dezvoltarea experienței celor două state în domeniul elaborării materialelor informative și educative: afișe, pliante, autocolante, reviste științifice;

e) organizarea și utilizarea referințelor bibliografice în scopul gestionării rapide a accesului la informație și al actualizării bibliografiei de specialitate;

f) bibliografia în limba franceză sau engleză și experiența în domeniul gestiunii asistate: sisteme de microfîșe, CD-uri, bănci de date informatizate.

CAPITOLUL VII

Educație

ARTICOLUL 21

Părțile, pentru o mai bună cunoaștere reciprocă, vor proceda la schimburi de informații și de documentație cu privire la sistemele lor educative: programe, manuale, materiale.

ARTICOLUL 22

Părțile vor încuraja schimburile de vizite de maximum 3 experți pentru o perioadă ce nu va depăși 5 zile, pentru a se familiariza cu experiențele și inovațiile din domeniul pedagogic: folosirea noilor tehnologii și metodologii de învățământ.

ARTICOLUL 23

Părțile vor favoriza, pe căi diplomatice, schimburile culturale dintre instituții școlare, în cadrul participării la întâlniri și manifestări educative și sportive: olimpiade, concursuri.

CAPITOLUL VIII

Dispoziții generale și financiare

ARTICOLUL 24

În scopul întăririi legăturilor de prietenie și colaborare dintre cele două state, părțile vor încuraja alte activități, schimburi culturale și tehnice care vor fi convenite pe căi diplomatice.

Semnat la Tunis la 2 noiembrie 2010, în două exemplare originale, în limbile română, arabă și franceză, toate textele fiind egal autentice. În caz de divergență de interpretare, textul în limba franceză va prevala.

Pentru Guvernul României,
Sorin-Mihail Tănăsescu,
ambasadorul României în Republica Tunisiană

ARTICOLUL 25

Cu excepția cazurilor în care s-a convenit altfel, cheltuielile privind schimburile de persoane și grupuri pe perioade de scurtă durată, de maximum o lună, vor fi suportate astfel:

a) partea invitată va suporta cheltuielile de transport internațional dus-întors; partea primitoare asigură cazarea și masa, precum și transportul intern, în conformitate cu programul vizitei;

b) participanții la schimburile din cadrul prezentului program vor beneficia de asistență medicală pe teritoriul statului primitor, în baza asigurărilor de sănătate încheiate cu societățile de asigurări private.

ARTICOLUL 26

Pentru organizarea expozițiilor prevăzute în prezentul program, cheltuielile vor fi suportate astfel:

a) transportul internațional dus-întors și asigurarea exponatelor, inclusiv pe durata expoziției, vor fi asigurate de partea trimițătoare;

b) transportul intern, montarea exponatelor, publicitatea, cataloagele, invitațiile, cazarea vor fi asigurate de partea primitoare;

c) partea primitoare va asigura securitatea exponatelor pe teritoriul statului său. În cazul deteriorării acestora, partea primitoare va furniza documentația referitoare la daunele provocate, în vederea sprijinirii demersurilor părții trimițătoare pe lângă compania de asigurare. Cheltuielile privind achiziționarea documentației respective vor fi suportate de partea primitoare;

d) în cazul în care un comisar va însoți expoziția, partea trimițătoare va suporta cheltuielile de transport internațional dus-întors, iar partea primitoare va suporta cheltuielile de ședere ale acestuia, în conformitate cu prevederile pentru vizitele de scurtă durată.

ARTICOLUL 27

Toate activitățile prevăzute în cadrul prezentului program vor fi puse în aplicare în conformitate cu legislația și posibilitățile financiare ale fiecărei părți, cu condiția stabilirii acestor acțiuni pe căi diplomatice.

ARTICOLUL 28

Prezentul program intră în vigoare la data primirii de către partea română a notificării scrise prin care partea tunisiană informează asupra îndeplinirii procedurilor interne și este valabil până la 31 decembrie 2013.

Pentru Guvernul Republicii Tunisiene,
Naceur Mestiri,
director al Direcției Relații cu Uniunea Europeană
și Organismele Europene și Mediteraneene
din Ministerul Afacerilor Externe

MINISTERUL ADMINISTRAȚIEI ȘI INTERNELOR

ORDIN**pentru modificarea și completarea Ordinului ministrului administrației și internelor nr. 212/2010 privind procedurile de lucru pentru activitățile autorităților naționale competente din cadrul Ministerului Administrației și Internelor aferente semnalărilor din Sistemul Informatic Național de Semnalări sau Sistemul de Informații Schengen**

În temeiul art. 7 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Administrației și Internelor, aprobată cu modificări prin Legea nr. 15/2008, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul administrației și internelor emite următorul ordin:

Art. 1. — Ordinul ministrului administrației și internelor nr. 212/2010 privind procedurile de lucru pentru activitățile autorităților naționale competente din cadrul Ministerului Administrației și Internelor aferente semnalărilor din Sistemul Informatic Național de Semnalări sau Sistemul de Informații Schengen, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 698 din 19 octombrie 2010, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 2, după litera g) se introduc două noi litere, literele g¹) și g²), cu următorul cuprins:

„g¹) *semnalare națională* — semnalare de interes național sau semnalare de interes Schengen;

g²) *semnalare străină* — semnalarea introdusă de o autoritate a unui stat membru, altul decât România, în SIS;”.

2. La articolul 2, după litera r) se introduce o nouă literă, litera s), cu următorul cuprins:

„s) aplicația «Formulare SIS/SIRENE» — aplicație informatică ce permite schimbul de date și informații, prin intermediul unor câmpuri predefinite, dintre Biroul SIRENE național și autoritățile naționale competente. Aplicația este disponibilă pe site-urile de Intranet ale acestor autorități.”

3. La articolul 5, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Introducerea se realizează de către structura Poliției Române care a solicitat emiterea mandatului european de arestare ori a mandatului de urmărire internațională sau pe a cărei rază teritorială domiciliază persoana urmărită, de către polițiștii anume desemnați din cadrul Direcției de investigații criminale, serviciilor de investigații criminale de la nivelul inspectoratelor de poliție județene și Direcției Generale de Poliție a Municipiului București.”

4. La articolul 6, alineatele (3) și (4) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(3) La semnalarea creată în baza de date «Urmăriți» se atașează, ca date adiționale, în mod obligatoriu, un fișier în format PDF cuprinzând imaginea scanată a mandatului european de arestare și, atunci când este disponibilă, o traducere a mandatului european de arestare în una sau mai multe dintre limbile oficiale ale instituțiilor Uniunii Europene. Conform specificațiilor SIS II-ICD-v3.0, dimensiunea maximă a fișierului cuprinzând mandatul european de arestare scanat este de 2 MB.

(4) La semnalarea creată în baza de date «Urmăriți» se atașează fotografia cea mai recentă și amprentele persoanei în cauză, dacă sunt disponibile. Conform specificațiilor SIS II-ICD-v3.0, dimensiunea maximă a fișierului cuprinzând fotografia este de 1 MB, iar a fișierului cuprinzând amprente este de 3 MB.”

5. La articolul 7 alineatul (1), literele a) și b) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„a) mandatul de executare a pedepsei închisorii, mandatul de arestare preventivă sau sentința penală de internare medicală care a stat la baza emiterii mandatului european de arestare;

b) sentința penală sau rechizitoriul, doar în cazul în care nu există descrierea faptei în mandatul european de arestare sau mandatul de executare a pedepsei închisorii, inclusiv mențiuni privind prejudiciul, atunci când acesta este precizat;”.

6. Articolul 9 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 9. — Utilizatorul final care obține un rezultat pozitiv cu privire la o semnalare națională introdusă în SINS/SIS referitoare la o persoană căutată pentru a fi arestată în vederea predării sau extrădării reține persoana în cauză, predă persoana, pe bază de proces-verbal, polițiștilor anume desemnați din cadrul Direcției de investigații criminale, serviciilor de investigații criminale de la nivelul inspectoratelor de poliție județene și Direcției Generale de Poliție a Municipiului București și informează Biroul SIRENE național, electronic, utilizând aplicația «Formulare SIS/SIRENE», prin transmiterea formularului național de tip G prevăzut în anexa nr. 1, precum și telefonic și prin fax/e-mail.”

7. Articolul 10 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 10. — (1) Utilizatorul final care obține un rezultat pozitiv cu privire la o semnalare străină referitoare la o persoană căutată pentru a fi arestată în vederea predării sau extrădării reține persoana în cauză, predă persoana, pe bază de proces-verbal, polițiștilor anume desemnați din cadrul Direcției de investigații criminale, serviciilor de investigații criminale de la nivelul inspectoratelor de poliție județene și Direcției Generale de Poliție a Municipiului București și informează Biroul SIRENE național, electronic, utilizând aplicația «Formulare SIS/SIRENE», prin transmiterea formularului național de tip G, precum și telefonic și prin fax/e-mail.

(2) În situația în care utilizatorul final nu are certitudinea că s-a realizat un rezultat pozitiv cu privire la o semnalare străină, acesta poate solicita Biroului SIRENE național informații suplimentare cu privire la persoana care face obiectul semnalării, prin intermediul formularului național de tip M — persoane, prevăzut în anexa nr. 5. Răspunsul la solicitare se transmite de către Biroul SIRENE național prin intermediul aceluiași tip de formular, în cel mai scurt timp, dar nu mai târziu de 8 ore, prin mijloace electronice sau, în imposibilitatea utilizării acestora, prin orice mijloace care lasă urmă scrisă.

(3) Până la primirea răspunsului prevăzut la alin. (2), utilizatorul final predă persoana care face obiectul semnalării, pe bază de proces-verbal, polițiștilor anume desemnați din

cadru Direcției de investigații criminale, serviciilor de investigații criminale de la nivelul inspectoratelor de poliție județene și Direcției Generale de Poliție a Municipiului București, comunicând acest fapt, telefonic și în scris, Biroului SIRENE național. Biroul SIRENE național transmite răspunsul structurii din care fac parte polițiștii care au preluat persoana care face obiectul semnalării.”

8. La articolul 11, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 11. — (1) Persoana care face obiectul semnalării este prezentată de către polițiștii anume desemnați din cadrul Direcției de investigații criminale, serviciilor de investigații criminale de la nivelul inspectoratelor de poliție județene și Direcției Generale de Poliție a Municipiului București, în cel mai scurt timp, dar nu mai târziu de 10 ore, procurorului delegat din cadrul parchetului de pe lângă curtea de apel competentă în executarea mandatului european de arestare sau în procedura judiciară de extrădare, după caz.”

9. La articolul 11 alineatul (2), litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:

„a) semnalarea SIS, precum și formularele A și, eventual, M, aferente acesteia, primite de la Biroul SIRENE național;”

10. La articolul 12, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 12. — (1) În cazul în care se realizează în străinătate un rezultat pozitiv în legătură cu o semnalare națională privind o persoană căutată pentru a fi arestată în vederea predării sau extrădării, Biroul SIRENE național informează de îndată, în scris, structura Poliției Române care a introdus semnalarea, prin transmiterea unui formular național de tip G, utilizând aplicația «Formulare SIS/SIRENE».”

11. La articolul 16, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Introducerea se realizează de personalul anume desemnat din cadrul Direcției de investigații criminale, serviciilor de investigații criminale de la nivelul inspectoratelor județene de poliție și Direcției Generale de Poliție a Municipiului București, precum și din cadrul serviciilor de investigații criminale de la nivelul sectoarelor municipiului București.”

12. Articolul 18 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 18. — Utilizatorul final care obține un rezultat pozitiv cu privire la o semnalare națională introdusă în SINS/SIS referitoare la o persoană dispărută contactează structura Poliției Române care a introdus semnalarea, informează electronic Biroul SIRENE național, utilizând aplicația «Formulare SIS/SIRENE», prin transmiterea formularului național de tip G, și realizează activitățile prevăzute la art. 20.”

13. La articolul 19, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 19. — (1) Utilizatorul final care obține un rezultat pozitiv cu privire la o semnalare străină referitoare la o persoană dispărută ia toate măsurile, potrivit legislației naționale, în vederea realizării scopului semnalării, informează în regim de urgență Biroul SIRENE național, electronic, utilizând aplicația «Formulare SIS/SIRENE», prin transmiterea formularului național de tip G, și realizează activitățile prevăzute la art. 20.”

14. Articolul 20 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 20. — După stabilirea cu certitudine a identității persoanei, utilizatorul final realizează următoarele activități:

a) dacă persoana face parte din categoria prevăzută la art. 15 alin. (1) lit. a) — persoane dispărute care trebuie localizate (adulți sănătoși), după informarea acesteia despre faptul că face obiectul unei semnalări în SINS/SIS, i se cere consimțământul cu privire la transmiterea informațiilor privind adresa la care

locuiește către biroul SIRENE din statul membru solicitant și i se permite continuarea deplasării. În lipsa consimțământului, biroul SIRENE al statului membru solicitant va fi informat doar despre localizarea persoanei. Consimțământul persoanei va fi luat prin intermediul formularului prevăzut în anexa nr. 9. În cazul în care persoana nu știe să scrie, formularul este completat de către utilizatorul final, pe baza datelor obținute de la aceasta. În cazul refuzului persoanei de a completa declarația cu privire la comunicarea adresei la care locuiește, utilizatorul final va întocmi un proces-verbal în care se vor consemna informațiile privind localizarea persoanei. Datele cu privire la adresa persoanei căutate vor fi luate din documentele de identitate prezentate, precum și din declarația persoanei. Biroul SIRENE național este informat despre realizarea rezultatului pozitiv, prin intermediul unui formular național de tip G;

b) dacă persoana face parte din categoria prevăzută la art. 15 alin. (1) lit. b) — persoane dispărute care după localizare trebuie aduse în instituții sau unități sanitare, după identificare, utilizatorul final anunță serviciile medicale de urgență pentru asigurarea asistenței de specialitate până la internarea, la recomandarea direcției de sănătate publică județene sau a municipiului București, într-o instituție ori unitate sanitară ce are capacitatea de a-i acorda un tratament adecvat. Structura care a obținut rezultatul pozitiv informează Biroul SIRENE național prin intermediul unui formular național de tip G;

c) dacă persoana face parte din categoria prevăzută la art. 15 alin. (1) lit. c) — minori sau persoane puse sub interdicție care, după localizare, trebuie reînțoarse alături de reprezentanții lor legali, după identificare, la propunerea direcției generale de asistență socială și protecția copilului din județul/sectorul municipiului București pe al cărui teritoriu a fost localizată persoana în cauză, minorul este plasat în regim de urgență într-un serviciu destinat protecției speciale a copilului separat de părinții săi, temporar sau definitiv, în condițiile legii, respectiv persoana pusă sub interdicție este admisă într-un centru rezidențial destinat persoanei adulte. Structura care a obținut rezultatul pozitiv informează Biroul SIRENE național prin intermediul unui formular național de tip G.”

15. La articolul 21, alineatul (5) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(5) În cazul în care, în urma realizării unui rezultat pozitiv la o semnalare referitoare la o persoană care face parte din categoria prevăzută la art. 15 alin. (1) lit. c) — minori, utilizatorul final constată că persoana în cauză a devenit majoră, va informa de îndată Biroul SIRENE național, prin intermediul unui formular național de tip H, prevăzut în anexa nr. 2, iar apoi va aplica măsurile prevăzute la art. 20 lit. a).”

16. La articolul 25, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alineatul (3¹), cu următorul cuprins:

„(3¹) În situația în care cererea de introducere a semnalărilor prevăzute la art. 24 nu conține datele minime și obligatorii prevăzute la art. 6 alin. (1), iar acestea nu au putut fi obținute cu ocazia activităților derulate în cadrul cooperării cu autoritățile solicitante în vederea stabilirii exactității și actualității datelor cuprinse în semnalare, COC-IGPF va remite solicitarea de introducere a semnalării autorității solicitante, fără a proceda la introducerea acesteia în baza de date prevăzută la alin. (1).”

17. Articolul 26 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 26. — Utilizatorul final care obține un rezultat pozitiv cu privire la o semnalare națională introdusă în SINS/SIS referitoare la o persoană căutată în vederea participării la o procedură judiciară contactează COC-IGPF și informează Biroul SIRENE național, electronic, utilizând aplicația «Formulare SIS/SIRENE», prin formularul național de tip G.”

18. La articolul 27, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 27. — (1) Utilizatorul final care obține un rezultat pozitiv cu privire la o semnalare străină referitoare la o persoană căutată în vederea participării la o procedură judiciară ia toate măsurile, potrivit legislației naționale, în vederea realizării scopului semnalării, precum și măsuri de informare în regim de urgență a Biroului SIRENE național, electronic, utilizând aplicația «Formulare SIS/SIRENE», prin intermediul formularului național de tip G.»

19. La articolul 28, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Persoanei i se ia o declarație scrisă, utilizându-se formularul prevăzut în anexa nr. 9, din care să rezulte aspectele menționate la alin. (1). În cazul persoanei prevăzute la art. 24 lit. a)—c) care refuză să completeze declarația cu privire la comunicarea adresei la care locuiește, utilizatorul final va întocmi un proces-verbal în care se vor consemna informațiile privind localizarea persoanei respective. Datele cu privire la adresa persoanei căutate vor fi luate din documentele de identitate prezentate, precum și din declarația persoanei. Pentru transmiterea informațiilor referitoare la localizarea persoanei în cauză către Biroul SIRENE național nu este necesar consimțământul persoanei. După obținerea acestor informații, persoanei respective i se permite continuarea deplasării.”

20. La articolul 28, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alineatul (3), cu următorul cuprins:

„(3) În cazul în care utilizatorul final obține un rezultat pozitiv la o semnalare națională privind o persoană din categoria prevăzută la art. 24 lit. d), acesta reține persoana și contactează cea mai apropiată unitate de poliție în vederea punerii în aplicare a măsurii educative care implică privarea de libertate.”

21. La articolul 32, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alineatul (4), cu următorul cuprins:

„(4) În situația în care cererea de introducere a semnalărilor prevăzute la alin. (1) și (2) nu conține datele minime și obligatorii prevăzute la art. 6 alin. (1), iar acestea nu au putut fi obținute cu ocazia activităților derulate în cadrul cooperării prevăzute la alin. (3), COC-IGPF, structurile operative anume desemnate și Biroul SIRENE național, după caz, vor remite solicitarea de introducere a semnalării autorității solicitante, fără a proceda la introducerea acesteia în bazele de date prevăzute la alin. (1).”

22. Articolul 36 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 36. — (1) Utilizatorul final care obține un rezultat pozitiv cu privire la o semnalare națională prevăzută la art. 32 informează electronic, utilizând aplicația «Formulare SIS/SIRENE», prin intermediul formularului național de tip G, Biroul SIRENE național.

(2) Se culeg și se transmit maximum de date/informații ce pot fi obținute, dintre cele prevăzute la art. 34 alin. (1), fără a periclita caracterul discret al activității. După obținerea acestor informații sau a unei părți dintre acestea, se permite continuarea deplasării persoanei care face obiectul unei semnalări în scopul realizării controlului discret sau a persoanei ce deține bunul care face obiectul semnalării introduse în acest scop.”

23. La articolul 37, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) După realizarea unui rezultat pozitiv, utilizatorul final informează în regim de urgență Biroul SIRENE național, electronic, utilizând aplicația «Formulare SIS/SIRENE», prin intermediul formularului național de tip G, și transmite informațiile obținute în urma controlului discret.”

24. Articolul 42 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 42. — Introducerea semnalărilor prevăzute la art. 41 alin. (1) reprezintă inserarea unui set de informații în SINS/SIS necesare identificării bunului, în funcție de categoria din care face parte, din următoarele baze de date:

a) bazele de date «Obiecte», «Furt-auto» și «RNA» de la nivelul Poliției Române și baza de date eSIF de la nivelul Poliției de Frontieră Române, pentru bunurile furate ori folosite în mod fraudulos;

b) bazele de date administrate de autoritățile care le-au emis, respectiv Sistemul național informatic de evidență a pașapoartelor simple la nivelul DGP, Sistemul Informatic Național de Evidență a Permiselor de Conducere și a Vehiculelor Înmatriculate (EVA) la nivelul DRPCIV, Sistemul Național Informatic de Evidență a Populației (SNIEP) la nivelul DEPABD și Sistemul Informatic de Management al Străinilor (SIMS) la nivelul ORI, pentru bunurile prevăzute la art. 41 alin. (1) lit. d)—f) declarate pierdute sau notificate emitentului de către orice autoritate publică națională ca fiind pierdute ori cele anulate fără a fi făcute inutilizabile printr-o acțiune mecanică;

c) bazele de date administrate de autoritățile care le-au emis, respectiv Sistemul național informatic de evidență a pașapoartelor simple la nivelul DGP, EVA la nivelul DRPCIV, SNIEP la nivelul DEPABD și SIMS la nivelul ORI, pentru bunurile prevăzute la art. 41 alin. (1) lit. d)—f) notificate emitentului de misiunile diplomatice sau oficiile consulare ale României ca fiind declarate pierdute ori furate în străinătate.”

25. La articolul 43, literele a) și c) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„a) pentru Poliția Română, structurilor de investigații criminale și structurilor de arme, explozivi și substanțe periculoase de la nivel central și teritorial până la nivelul polițiilor orașenești;

c) pentru autoritățile prevăzute la art. 42 lit. b) și c), instituțiilor în cauză, doar la nivel central.”

26. Articolul 44 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 44. — (1) Utilizatorul final care obține un rezultat pozitiv cu privire la o semnalare națională introdusă în SINS/SIS referitoare la bunurile prevăzute la art. 41 indisponibilizează sau ridică bunul în conformitate cu legislația națională, în vederea confiscării sau a folosirii ca probă în cadrul unei proceduri penale, contactează structura care a introdus semnalarea și informează electronic Biroul SIRENE național, utilizând aplicația Formulare «SIS/SIRENE», prin intermediul formularului național de tip G.

(2) După indisponibilizarea sau ridicarea bunului în conformitate cu legislația națională, utilizatorul final care obține un rezultat pozitiv predă bunul pe bază de proces-verbal polițiștilor anume desemnați din cadrul structurilor specializate, în funcție de natura bunului semnalat, care vor aplica măsuri legale.

(3) În cazul unui rezultat pozitiv la o semnalare națională introdusă de către autoritățile prevăzute la art. 42 lit. b), documentele identificate sunt transmise autorităților emitente ale acestora, care vor notifica structura care a introdus semnalarea în vederea ștergerii acesteia. Dacă documentul identificat este reținut pentru a fi folosit ca probă într-o procedură judiciară penală legată de folosirea documentului respectiv, se vor comunica autorității care a introdus semnalarea respectivă informațiile necesare în vederea ștergerii semnalării, cu menționarea motivului pentru care documentul a fost reținut la unitatea utilizatorului care a identificat documentul.”

27. La articolul 45, după alineatul (2) se introduc șapte noi alineate, alineatele (3)—(9), cu următorul cuprins:

„(3) După indisponibilizarea sau ridicarea bunului în conformitate cu legislația națională, utilizatorul final care obține un rezultat pozitiv predă bunul pe bază de proces-verbal polițiștilor anume desemnați din cadrul structurilor specializate, în funcție de natura bunului semnalat, care vor aplica măsuri legale.

(4) În cazul unui rezultat pozitiv la o semnalare străină privind un vehicul, utilizatorul final îl va putea prelua în vederea indisponibilizării la sediul unității de poliție doar în cazul deschiderii unui dosar penal sau dacă acesta face obiectul unei cereri de asistență judiciară internațională în materie penală, transmisă autorităților române sub forma comisiei rogatorii sau ordinului de indisponibilizare, în conformitate cu prevederile Legii nr. 302/2004, republicată. În toate celelalte cazuri, vehiculul este lăsat persoanei în posesia căreia a fost identificat.

(5) În cazul unui rezultat pozitiv privind semnalările străine referitoare la documente, structura centrală din care face parte utilizatorul final, după realizarea schimbului de informații, prin intermediul Biroului SIRENE național, cu autoritatea străină care a introdus semnalarea, va transmite documentul identificat reprezentanței diplomatice a statului emitent în România.

(6) În cazul unui rezultat pozitiv privind semnalările străine referitoare la documentele eliberate de autoritățile naționale competente române, după schimbul de informații suplimentare, prin intermediul Biroului SIRENE național, cu autoritatea străină care a introdus semnalarea, documentele identificate sunt transmise structurilor emitente ale documentelor respective, cu excepția cazurilor în care documentul este solicitat de către autoritatea străină care a introdus semnalarea cu privire la acel document, în vederea folosirii ca probă în cursul unei proceduri judiciare penale. Biroul SIRENE național va notifica, prin canale specifice, Biroul SIRENE al statului emitent al semnalării în vederea ștergerii acesteia, deoarece scopul pentru care a fost introdusă semnalarea a fost realizat.

(7) În cazul în care, în urma schimbului de informații suplimentare dintre Biroul SIRENE național și Biroul SIRENE al statului care a introdus semnalarea referitoare la documentele eliberate de autoritățile competente, se stabilește că utilizatorul final nu trebuie să dispună măsurile necesare în vederea confiscării ori ridicării documentului potrivit legislației penale sau procesual penale, acesta poate fi lăsat în posesia titularului, numai dacă nu a fost deja anulat de către autoritatea emitentă, la momentul declarării pierderii sau furtului.

(8) În cazul colantelor de viză/permiselor de ședere false/falsificate aplicate într-un document de călătorie valabil, utilizatorul final va anula colantul de viză/permisul de ședere fals/falsificat, va restitui documentul de călătorie titularului și îi va întrerupe călătoria. În acest caz se va anunța Biroul SIRENE național cu privire la obținerea unui rezultat pozitiv, electronic, utilizând aplicația «Formulare SIS/SIRENE», prin intermediul formularului național de tip G.

(9) Utilizatorul final care obține un rezultat pozitiv cu privire la o semnalare străină referitoare la bunurile prevăzute la art. 41 alin. (1) lit. a), b), e) și f), în cursul unei proceduri de emitere a unui act administrativ, întrerupe procedura de emitere a acestui act și înaintează de urgență toate documentele aferente acestei

operațiuni unității de poliție competente, care procedează potrivit alin. (1).”

28. La articolul 50, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 50. — (1) Competența pentru introducerea unei semnalări prevăzute la art. 49 aparține structurilor de specialitate centrale și teritoriale ale ORI, respectiv COC-IGPF.”

29. La articolul 51, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(4) În cazul în care, ulterior introducerii unei semnalări privind străinii, în scopul refuzului intrării pe teritoriul statului român sau în scopul executării unei măsuri prin care se interzice șederea pe teritoriul României, se constată existența unui permis de ședere ori a unei vize, ORI declanșează procedura de consultare cu statul care a eliberat permisul de ședere sau viza, prin Biroul SIRENE național, folosind un formular național de tip O, prevăzut în anexa nr. 7. Semnalarea rămâne în SINS în cazul în care statul care a eliberat permisul de ședere sau viza nu ia măsuri de retragere a acestuia/acesteia, structura emitentă a semnalării având obligația ștergerii acesteia din SIS. Consultarea prin intermediul birourilor SIRENE, utilizând formularul național de tip O, are loc și dacă se descoperă ulterior că titularul face obiectul unei semnalări privind interdicția de intrare sau de ședere introduse în SIS.”

30. La articolul 62 alineatul (1), litera c) se modifică și va avea următorul cuprins:

„c) semnalările cu privire la persoane dispărute care trebuie plasate sub protecție;”

31. La articolul 63, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alineatul (2), cu următorul cuprins:

„(2) În cazul trimiterii unui formular național Biroului SIRENE național, utilizatorul final va completa întotdeauna datele de contact ale lucrătorului de caz, inclusiv structura din care acesta face parte și numărul de telefon la care poate fi contactat.”

32. La articolul 65, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 65. — (1) Structurile emitente pot crea conexiuni între diferite semnalări, în conformitate cu legislația internă, în vederea evidențierii legăturii dintre două sau mai multe semnalări naționale ori străine.”

33. Titlul anexei nr. 5 se modifică și va avea următorul cuprins:

„M. Informații suplimentare”

Art. II. — (1) În termen de 30 de zile de la intrarea în vigoare a prezentului ordin, conducătorii autorităților naționale competente din cadrul Ministerului Administrației și Internelor emit dispoziții pentru modificarea și completarea în mod corespunzător a procedurilor de lucru emise în temeiul art. 70 alin. (1) din Ordinul ministrului administrației și internelor nr. 212/2010.

(2) Proiectele dispozițiilor prevăzute la alin. (1) se transmit spre avizare Biroului SIRENE din cadrul Centrului de Cooperare Polițienească Internațională — Inspectoratul General al Poliției Române.

Art. III. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul administrației și internelor,
Constantin-Traian Igaș

MINISTERUL DEZVOLTĂRII REGIONALE ȘI TURISMULUI

ORDIN**pentru aprobarea modelului-cadru al Convenției
privind plata dobânzii subvenționate aferente creditelor
bancare cu garanție guvernamentală pentru reabilitarea
structural-arhitecturală a anvelopei clădirilor de locuit**

Având în vedere Avizul Ministerului Finanțelor Publice nr. 616.430 din 26 ianuarie 2012,

în conformitate cu prevederile art. 23 din Legea nr. 153/2011 privind măsuri de creștere a calității arhitectural-ambientale a clădirilor, cu modificările ulterioare,

în temeiul art. 25 alin. (2) din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 153/2011 privind măsuri de creștere a calității arhitectural-ambientale a clădirilor, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 945/2011, precum și al art. 13 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 1.631/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Dezvoltării Regionale și Turismului, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul dezvoltării regionale și turismului emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă modelul-cadru al Convenției privind plata dobânzii subvenționate aferente creditelor bancare cu garanție guvernamentală pentru reabilitarea structural-arhitecturală a anvelopei clădirilor de locuit, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul dezvoltării regionale și turismului,

Gheorghe Nastasia,

secretar general

București, 8 februarie 2012.

Nr. 275.

ANEXĂ

MINISTERUL DEZVOLTĂRII REGIONALE ȘI TURISMULUI

Nr. /

Denumirea instituției de credit

.....

Nr. /

CONVENȚIE**privind plata dobânzii subvenționate aferente creditelor bancare cu garanție guvernamentală
pentru reabilitarea structural-arhitecturală a anvelopei clădirilor de locuit**

— model-cadru —

În baza art. 25 alin. (2) din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 153/2011 privind măsuri de creștere a calității arhitectural-ambientale a clădirilor, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 945/2011,

în temeiul art. 23 din Legea nr. 153/2011 privind măsuri de creștere a calității arhitectural-ambientale a clădirilor, cu modificările ulterioare,

între

Ministerul Dezvoltării Regionale și Turismului, cu sediul în municipiul București, sectorul 5, str. Apolodor nr. 17, latura nord, cod 050741-Ro, CUI, reprezentat prin ministrul Elena Gabriela Udrea, denumit în continuare *MDRT*,

și

.....
(denumirea și datele de identificare ale instituției de credit, precum și numele reprezentantului legal)

denumit în continuare *Finanțator*,

s-a încheiat prezenta convenție.

CAPITOLUL I**Obiectul convenției**

Art. 1. — Obiectul prezentei convenții îl constituie plata de către MDRT a dobânzii subvenționate, în limita creditelor

bugetare aprobate cu această destinație, în condițiile și cu respectarea Legii nr. 153/2011, cu modificările ulterioare, a dispozițiilor Hotărârii Guvernului nr. 945/2011 și a prevederilor prezentei convenții, la credite acordate de către Finanțator beneficiarilor — asociații de proprietari, persoane juridice fără

scop patrimonial, și proprietari ai locuințelor unifamiliale, persoane fizice —, în vederea reabilitării structural-arhitecturale a anvelopei clădirilor de locuit.

CAPITOLUL II

Drepturile și obligațiile părților

Art. 2. — Finanțatorul are următoarele drepturi și obligații:

a) transmite și înregistrează lunar la MDRT cererea de plată a subvenției până la data de 5 a fiecărei luni cumulată pentru ratele de capital scadente până la finele lunii anterioare, precum și pentru cele scadente în luna pentru care se solicită dobânda;

b) la cererea de plată lunară prevăzută la lit. a) anexează următoarele documente:

— borderoul creditelor garantate aprobate beneficiarilor, grupate pe tipuri de beneficiari — asociațiile de proprietari — persoane juridice fără scop patrimonial și proprietarii locuințelor unifamiliale — persoane fizice, pe județe și localități, cu număr de înregistrare și data încheierii contractelor de credit;

— borderoul plăților efectuate de către beneficiari, grupate pe tipuri de beneficiari — asociațiile de proprietari — persoane juridice fără scop patrimonial și proprietarii locuințelor unifamiliale — persoane fizice, pe județe și localități și ierarhizate în ordinea codului unic de înregistrare;

— graficul de finanțare a execuției lucrărilor de intervenție aferent fiecărui credit acordat, corespunzător fiecărei situații lunare de lucrări executate fizic și valoric, depusă de constructor la Finanțator;

— graficul de rambursare pentru creditul aprobat, cu evidențierea dobânzii subvenționate calculate pe tipuri de beneficiari, pe județe și localități, cu următoarea structură: indicatorul ROBOR la 3 luni și nivelul marjei fixe de dobândă de maximum 1,9% pe an a Finanțatorului;

c) la solicitarea MDRT, va prezenta listele nominale cu sumele plătite de membrii asociațiilor de proprietari beneficiare ale creditului garantat;

d) să verifice, la acordarea finanțării, eligibilitatea beneficiarilor și a constructorilor și să aprobe credite, cu respectarea actelor normative în vigoare la data aprobării creditelor;

e) să calculeze dobânda corespunzătoare anului calendaristic;

f) să nu transfere, total sau parțial, obligațiile sale asumate prin prezenta convenție unei terțe părți.

Art. 3. — Finanțatorul răspunde pentru realitatea, exactitatea și corectitudinea datelor și informațiilor furnizate MDRT în vederea îndeplinirii obiectului prezentei convenții.

Art. 4. — MDRT are următoarele drepturi și obligații:

a) analizează cererea de plată și solicită până la data de 20 a lunii curente Ministerului Finanțelor Publice deschiderea de credite bugetare pentru plata în luna curentă, conform prevederilor prezentei convenții, a dobânzii subvenționate;

b) poate solicita orice alte documente pe care le consideră necesare pentru fundamentarea și alocarea fondurilor pentru plata dobânzii subvenționate;

c) în limita creditelor bugetare deschise, efectuează plata dobânzii subvenționate în contul Finanțatorului deschis la trezorerie, în ultima zi lucrătoare a lunii;

d) pentru luna decembrie a fiecărui an, plata se efectuează în ultima zi lucrătoare stabilită de Ministerul Finanțelor Publice pentru închiderea anului bugetar;

e) plata cuantumului dobânzii subvenționate, aferentă creditelor bancare cu garanție guvernamentală acordate beneficiarilor, se efectuează în limita sumelor aprobate anual cu această destinație de la bugetul de stat, prin bugetul propriu.

CAPITOLUL III

Încetarea convenției

Art. 5. — În caz de nerespectare culpabilă de către oricare dintre părți a obligațiilor asumate prin prezenta convenție, cealaltă parte are dreptul să considere convenția reziliată de drept, fără a fi necesară îndeplinirea altor formalități și fără a fi necesară intervenția instanțelor de judecată.

CAPITOLUL IV

Forța majoră

Art. 6. — Forța majoră reprezintă orice eveniment imprevizibil și de neînlăturat, intervenit după încheierea prezentei convenții și care împiedică executarea în tot sau în parte a acesteia. Sunt considerate situații de forță majoră, în sensul acestei clauze, împrejurări ca: războaie, calamități naturale, epidemii și alte evenimente similare.

Art. 7. — Forța majoră exonerează de răspundere părțile în cazul neexecutării parțiale sau totale a obligațiilor asumate prin prezenta convenție, pe toată perioada în care aceasta acționează și numai dacă a fost notificată corespunzător cealaltă parte.

Art. 8. — Partea care invocă forța majoră are obligația de a notifica celeilalte părți cazul de forță majoră, în termen de 10 (zece) zile calendaristice de la data apariției acestuia, și de a-l dovedi, în termen de cel mult 15 (cincisprezece) zile calendaristice de la data apariției. De asemenea, are obligația de a comunica data încetării cazului de forță majoră, în termen de 5 (cinci) zile calendaristice de la încetarea acestuia.

Art. 9. — Dacă partea care invocă forța majoră nu procedează la notificarea începerii și încetării cazului de forță majoră, în condițiile și termenele prevăzute, va suporta toate daunele provocate celeilalte părți prin lipsa notificării.

CAPITOLUL V

Dispoziții finale

Art. 10. — Prezenta convenție este guvernată de legea română.

Art. 11. — Toate comunicările privind prezenta convenție se vor face la adresele părților indicate în preambul.

Art. 12. — Orice litigiu apărut între părțile semnatare în legătură cu încheierea, interpretarea sau executarea prezentei convenții se soluționează pe cale amiabilă, prin conciliere, în condițiile art. 720¹ din Codul de procedură civilă. În cazul în care concilierea rămâne fără rezultat, părțile vor supune litigiul spre soluționare instanțelor judecătorești competente.

Art. 13. — Prevederile prezentei convenții pot fi modificate prin acte adiționale semnate de ambele părți și se completează cu dispozițiile corespunzătoare din legislația în vigoare.

Art. 14. — Prezenta convenție a fost încheiată în două exemplare originale, fiecare având aceeași valoare juridică, un exemplar pentru Finanțator și un exemplar pentru MDRT.

Art. 15. — Convenția intră în vigoare la data semnării acesteia de către ambele părți și este valabilă pe toată durata de derulare a creditelor bancare cu garanție guvernamentală acordate în baza prevederilor Legii nr. 153/2011, cu modificările ulterioare, și a dispozițiilor Hotărârii Guvernului nr. 945/2011.

Ministerul Dezvoltării Regionale și Turismului

.....

Finanțator

.....

ACTE ALE COMISIEI DE SUPRAVEGHERE A ASIGURĂRILOR

COMISIA DE SUPRAVEGHERE A ASIGURĂRILOR

ORDIN

privind numirea membrilor Comisiei de monitorizare

Potrivit Hotărârii Consiliului Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor din data de 24 ianuarie 2012, prin care s-au numit membrii Comisiei de monitorizare,

în temeiul prevederilor art. 4 alin. (26) și (27) și ale art. 8 alin. (1) din Legea nr. 32/2000 privind activitatea de asigurare și supravegherea asigurărilor, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 3 alin. (2) din Normele privind activitatea entităților care organizează cursuri de pregătire profesională unitară a personalului din asigurări, puse în aplicare prin Ordinul președintelui Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor nr. 6/2010, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor emite următorul ordin:

Art. 1. — Domnul prof. univ. dr. Constantinescu Dan se numește în calitate de președinte și doamna conf. univ. dr. Popa Daniela, domnul Mitroi Paul, precum și doamna Antohi Mirela se numesc în calitate de membri ai Comisiei de monitorizare, prevăzută la art. 3 din Normele privind activitatea entităților care organizează cursuri de pregătire profesională unitară a personalului din asigurări, puse în aplicare prin Ordinul președintelui Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor nr. 6/2010, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. — (1) Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare la data publicării.

(2) La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul președintelui Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor nr. 2/2011 privind numirea membrilor Comisiei de monitorizare, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 51 din 20 ianuarie 2011.

Președintele Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor,
Constantin Buzoianu

București, 8 februarie 2012.

Nr. 2.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

